

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

BANDO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N. 20 ASSEgni PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA DI TIPO A1 DELLA DURATA DI 24 MESI, D.R. REP. 6335/2020, PROT. 0075077/20 DEL 19/10/2020

Dipartimento di Economia, Metodi Quantitativi e Strategie di Impresa (DEMS)

Conferimento di n. 2 assegni (art. 1 del Bando)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

(valutazione progetto di ricerca e colloquio)

Il giorno 12 gennaio 2021 alle ore 11.00 si riunisce in modalità telematica la Commissione Giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, ai sensi del Regolamento di Ateneo per l'istituzione di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, in relazione al bando di concorso emanato con Decreto Rettorale n. 6335/2020 prot. 0075077/20 del 19/10/2020

La Commissione, nominata D.R. rep. 6952/20, prot. 0084950/20 del 09/11/2020, risulta regolarmente convocata e presente al completo a mezzo applicativo:

((barrare la casella corrispondente))

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Skype | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Cisco Webex Meetings | codice riunione: _____ |
| <input type="checkbox"/> Google Hangouts | codice riunione: _____ |
| <input checked="" type="checkbox"/> Google Meet | codice riunione: meet.google.com/oft-mtft-jzb |

è composta da:

Componente 1: Arrigo Elisa

Componente 2: Ghecchi Flavio

Componente 3: Meschi Elena Francesca

Componente 4: Pagani Laura

Componente 5: Riboldazzi Sabina

La Commissione procede alla nomina tra i suoi membri del Presidente, Prof. Flavio Ghecchi, e del

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Commissario facente funzioni di Segretario, Prof.ssa Elisa Arrigo.

La Commissione procede alla **valutazione dei progetti di ricerca** presentati dai candidati. Essendo stata ricevuta comunicazione (prot. 0001546/21 del 07/01/2021) che la Dott.ssa Riso Teresa non sarà presente al colloquio non si procede alla valutazione del suo progetto di ricerca.

I giudizi sono riportati nell'Allegato B – Junior che costituisce parte integrante del presente verbale.

Alle ore 14,00 la Commissione procede al **colloquio** con i candidati con **profilo JUNIOR**, singolarmente, tendente ad accertare l'attitudine alla ricerca in merito al tema dell'assegno e la conoscenza di una lingua straniera, così come previsto nelle schede allegate al bando di concorso.

Tutti i candidati sono stati contattati ed hanno accettato la modalità di svolgimento del colloquio in videoconferenza.

La Commissione Giudicatrice comunica l'elenco dei candidati ammessi a sostenere il colloquio tra i quali Ghasemzadeh Khatereh risulta assente.

Risultano presenti i seguenti candidati di cui si accerta l'identità personale mediante documento di identità in corso di validità:

n.	Candidato (Cognome e Nome)	Documento – Luogo di rilascio - scadenza (es. C.I. n. 545412454 – Milano – 31/12/2021)
1	HUYNH NHAT QUYNH	[REDACTED]
2	TOMASUOLO MIRIAM	[REDACTED]
3	PALLADINO ROSA	[REDACTED]

Al termine del colloquio di ciascun candidato, la Commissione Giudicatrice collegialmente formula, dopo aver verificato che nessun candidato è presente nella stanza virtuale, attribuisce un giudizio di cui all'Allegato C – Junior, che fa parte integrante del presente verbale.

Al termine di tutti i colloqui

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

Al termine delle prove, sulla base dei giudizi collegiali espressi sui titoli, sul progetto di ricerca e sul colloquio, la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati e redige le graduatorie di merito (Allegato D), indicando i vincitori per ciascun profilo.

La Commissione provvede, mediante l'Ufficio Bandi, all'affissione all'Albo Ufficiale della graduatoria.

La seduta in modalità telematica ha termine alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firmato dal commissario verbalizzante

Elisa Arrigo



Allegate n. 4 dichiarazioni di adesione al verbale degli altri componenti della commissione giudicatrice.

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO B - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL PROGETTO DI RICERCA

CANDIDATA: DOTT.SSA GHASEMZADEH KHATEREH (Tematica assegno JUNIOR 1/A)

Giudizio: Discreto

L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti (3 punti). Il progetto è attinente alla tematica proposta (4 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 7

CANDIDATA: DOTT. SSA PALLADINO ROSA (Tematica assegno JUNIOR 1/A)

Giudizio: Ottimo

L'impianto teorico e la metodologia proposti rendono la qualità scientifica del progetto pienamente soddisfacente (5 punti). Il progetto è pienamente attinente alla tematica proposta (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 10

CANDIDATA: DOTT.SSA HUYNH NHAT QUYNH (Tematica assegno JUNIOR 2/A)

Giudizio: *(motivare adeguatamente il giudizio)*

Giudizio: Molto buono

L'impianto teorico e la metodologia proposti rendono la qualità scientifica del progetto molto soddisfacente (4 punti). Il progetto è pienamente attinente alla tematica proposta (5 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 9

CANDIDATA: DOTT.SSA TOMASUOLO MIRIAM (Tematica assegno JUNIOR 2/A)

Giudizio: Discreto

L'impianto e la metodologia proposti del progetto sono soddisfacenti (3 punti). Il progetto è attinente alla tematica proposta (4 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 7

ALLEGATO C - candidati profilo JUNIOR

GIUDIZIO COLLEGIALE SUL COLLOQUIO

CANDIDATO: DOTT.SSA HUYNH NHAT QUYNH

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: la padronanza della materia e dei metodi è del tutto adeguata (20 punti), in quanto: i contenuti discussi hanno piena validità scientifica, la conoscenza delle tematiche è ampia e profonda e la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato appare molto buona. La conoscenza della lingua straniera è del tutto adeguata (3 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 23

CANDIDATO: DOTT.SSA TOMASUOLO MIRIAM

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: la padronanza della materia e dei metodi è adeguata (15 punti), in quanto: i contenuti discussi hanno piena validità scientifica, la conoscenza delle tematiche è buona e la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato appare discreta. La conoscenza della lingua straniera è del tutto adeguata (3 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 18

CANDIDATO: DOTT.SSA ROSA PALLADINO

Previa valutazione della conoscenza della lingua straniera (inglese), al candidato viene assegnato il seguente giudizio: la padronanza della materia e dei metodi è del tutto adeguata (20 punti), in quanto: i contenuti discussi hanno piena validità scientifica, la conoscenza delle tematiche è ampia e profonda e la capacità di approfondimento delle tematiche scientifiche relative al progetto presentato appare molto buona. La conoscenza della lingua straniera è adeguata (2 punti).

Tot. punti assegnati dalla commissione: 22

Assegni di ricerca Tipo A1 – 2020

ALLEGATO D

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR 1/A

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		Titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	PALLADINO ROSA	58	10	22	90

GRADUATORIA FINALE – PROFILO JUNIOR 2/A

n.	Cognome e Nome	Punteggio			
		Titoli	progetto	colloquio	TOTALE
1	HUYNH NHAT QUYNH	36	9	23	68
2	TOMASUOLO MIRIAM	35	7	18	60

VINCITORI – PROFILO JUNIOR
PALLADINO ROSA – JUNIOR 1/A
HUYNH NHAT QUYNH – JUNIOR 2/A